



Państwowy Fundusz
Rehabilitacji Osób
Niepełnosprawnych

Zastępca Prezesa Zarządu ds. Programowych

Kazimierz Kuberski
PODSEKRETAŹ STANU
Kazimierz Kuberski

DPR.4142.2128.2019.DCY

Warszawa, dn. 08. 10. 2019

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
Sekretariat Podsekretarza Stanu Kazimierza Kuberskiego

Data wpływu: 2019 -10- 08 -164-

L. dz.

Pan
Kazimierz Kuberski
Podsekretarz Stanu,
Ministerstwo Rodziny,
Pracy i Polityki Społecznej
Członek Komitetu Rady Ministrów
ds. Cyfryzacji

Wzajemny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo Pana Waldemara Budy – Sekretarza Stanu w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju (DRC-VI.0221.96.2019.Jł), w załączeniu przedkładam stosowne wyjaśnienia do uwag MIIR do opisu założeń projektu informatycznego Systemu iPFRON+.

2 wypracowań naciąganych,

Zastępca Prezesa Zarządu

Dorota Habich
Dorota Habich

Ad. 1

Przyjęte przez Wnioskodawcę w Opisie Założeń Projektu Informatycznego projektu iPFRON+ wskaźniki rezultatu bezpośredniego i produktu są w pełni zgodne ze wskaźnikami opisanymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych (SZOOP) Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, w szczególności:

1. Wskaźnikiem rezultatu bezpośredniego w OZPI iPFRON+ jest liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną online usługę publiczną i wskaźnik ten literalnie odwzorowuje obligatoryjny wskaźnik w SZOOP. W dokumencie OZPI wnioskodawca zawarł dodatkowe doprecyzowanie oraz wskazanie poziomu dojrzałości usługi, które nie zmieniają jego istoty i sensu, ale niosą większą wartość informacyjną dla odbiorcy.
2. Wskaźnikiem produktu w OZPI iPFRON+ jest liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja i wskaźnik ten literalnie odwzorowuje obligatoryjny wskaźnik w SZOOP. W dokumencie OZPI wnioskodawca zawarł dodatkowe doprecyzowanie usługi, które nie zmienia jego istoty i sensu, ale niesie większą wartość informacyjną dla odbiorcy.

Wnioskodawca wybrał z listy wskaźników w SZOOP wskaźniki adekwatne do celu realizacji projektu. Nie zdecydowano się na wykazanie wskaźnika dotyczącego liczby osób objętych wsparciem szkoleniowym na etapie OZPI, aby nie zmniejszać klarowności obrazu celu realizacji projektu. Celem realizacji projektu nie jest prowadzenie szkoleń. Zaplanowane w projekcie szkolenia pełnią rolę pomocniczą. Jednocześnie wnioskodawca na etapie wnioskowania wskaże dodatkowe wskaźniki produktu, w tym wskaźniki dotyczące szkoleń, które zostały zaplanowane na poziomie takim jak wskazano w tabeli poniżej.

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Sposób pomiaru
Liczba pracowników wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym	osoba	0	2000	Protokoły ze szkoleń, listy obecności.
Liczba pracowników wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety	osoba	0	1700	Protokoły ze szkoleń, listy obecności.

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Sposób pomiaru
Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni	osoba	0	300	Protokoły ze szkoleń, listy obecności.

Ad. 2

Wdrożony w ramach POPC System Obsługi Wsparcia finansowanego ze środków PFRON jest komplementarny dla planowanego Systemu iPFRON+.

Z uwagi na ograniczenia formularza OZPI w opisie stanu obecnego (do 2 tys. znaków) i braku formalnych wymogów co do opisu komplementarności projektu iPFRON+ na poziomie OZPI wnioskodawca ograniczył opis systemu SOW zrealizowanego przez PFRON w programie POPC jako systemu oferującego dwie e-usługi o stopniu dojrzałości 3 i 4 specjalizowany w kierunku użyteczności dla JST oraz wskazaniu, iż przebiegi procesów dystrybucji bezpośredniej (iPFRON+) i pośredniej (SOW) istotnie różnią się między sobą, różni są aktorzy procesu biznesowego, dofinansowywane są odmienne formy wsparcia. Ponadto, w rozdziale 1.1 Identyfikacja problemu i potrzeb OZPI Wnioskodawca poinformował, że budowa iPFRON+ stanowić będzie kontynuację procesu cyfryzacji wsparcia udzielanego przez PFRON. Pierwszym etapem było wdrożenie systemu SOW dla wsparcia udzielanego przez JST. System SOW jest silnie specjalizowany w kierunku użyteczności dla JST, więc potrzebny jest system informatyczny oferujący usługi komplementarne do SOW specjalizowany dla udzielania pomocy przez PFRON. Wdrożenie kolejnych e-usług w SOW oznaczałoby zakres modyfikacji przekraczający koszt iPFRON+.

W uzupełnieniu dodam, iż projekt pn. „System obsługi wsparcia finansowanego ze środków PFRON” był realizowany w okresie od 1.03.2016 r. do 28.02.2019 r. Fundusz zrealizował ten projekt w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 Oś Priorytetowa nr 2 „E-Administracja i otwarty rząd” Działanie 2.1. „Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych” na podstawie Umowy dofinansowanie nr POPC.02.02.00-00-0012/15-09. (Projekt SOW). Celem projektu było przede wszystkim stworzenie systemu informatycznego, który ułatwi osobom niepełnosprawnym korzystanie ze środków Funduszu, poprzez udostępnienie ON i podmiotom działającym na ich rzecz e-usługi publicznej na trzecim oraz na czwartym poziomie dojrzałości cyfrowej, tj. umożliwiającej przesłanie drogą elektroniczną wypełnionego w systemie formularza wniosku lub załatwienie sprawy drogą elektroniczną bez konieczności wychodzenia z domu i osobistej wizyty w urzędzie. Projekt został zakończony w planowanym terminie i w pełni zrealizował swoje zadania oraz osiągnął dotychczasowe wymagane umową wskaźniki.

System SOW jest obecnie wdrażany na szeroką skalę w jednostkach samorządu powiatowego w całej Polsce. Mimo, iż dołączenie do platformy SOW jest nieobligatoryjne dla samorządów i nie są one zobowiązane do użytkowania systemu, Fundusz na dziś podpisał już 366 porozumienia z powiatami dotyczące przystąpienia do Systemu SOW, co stanowi 96% ogólnej liczby powiatów w całej Polsce. Oznacza to, że w większości powiatów w Polsce można lub wkrótce będzie można składać wnioski w formie elektronicznej.

Wdrożenie Systemu SOW w samorządach osiągnęło na ten moment bardzo dobre rezultaty, tzn. funkcjonuje przeważająca baza podmiotów zdolnych do przyjmowania wniosków o dofinansowanie w formie elektronicznej (94% wszystkich jednostek), a lista już zarejestrowanych użytkowników Systemu liczy już ponad 7000 osób. Szeroka rzesza pracowników samorządów została profesjonalnie przeszkolona w zakresie pracy z wykorzystaniem Systemu SOW. Intensywne szkolenia stacjonarne odbywały się już w trakcie realizacji projektu, podczas których przeszkolono 1255 osób z 1200 zaplanowanych. Następnie, od marca 2019 roku do chwili obecnej, PFRON samodzielnie zorganizował intensywne szkolenia z posługiwania się Systemem SOW dla dodatkowych 750 pracowników samorządów na terenie całego kraju. W rezultacie istotnie przekraczano wskaźnik przeszkolonych pracowników osiągnięty w trakcie realizacji projektu. Zaangażowanie Samorządów w szkolenie pracowników odbieramy jako chęć rzeczywistego przystąpienia do wdrożenia i użytkowania Systemu SOW.

Poniżej zamieszczony został krótki opis pokazujący komplementarność istniejącego i planowanego systemu.

System SOW realizuje tę część wsparcia finansowanego z funduszy PFRON, w ramach której decyzję o przydziale środków na poszczególne sprawy podejmują na zasadzie wyłączności bezpośrednio jednostki samorządu terytorialnego. Z mocy prawa decyzyjność realizacyjna w obsługiwanych przez SOW zadaniach ustawowych została scedowana na JST. W programach Rady Nadzorczej obsługiwanych przez SOW decyzyjność została scedowana przez PFRON na mocy zapisów proceduralnych. Fundusz pełni jedynie rolę organu finansującego i odbierającego rozliczenia finansowe przekazanych transz środków. Wybór wnioskodawców, którym udzielone zostaje dofinansowanie oraz rozliczenie otrzymanej przez nich pomocy należy wyłącznie do JST (patrz artykuł: <http://www.niepelnosprawni.pl/ledge/x/314225>).

System iPFRON+ będzie realizować tę część wsparcia finansowanego z funduszy PFRON, w ramach której decyzję o przydziale środków na poszczególne sprawy podejmuje bezpośrednio PFRON. Wnioski o dofinansowanie składane są bezpośrednio do Biura Funduszu – PFRON będzie także odpowiedzialny za rozliczenie dofinansowań.

Proces obsługi programów wsparcia w PFRON i JST różni się na każdym etapie procedowania. Różnice te wynikają ze specyfiki zadań ustawowych oraz w dużej mierze z przedmiotu dofinansowania. Wsparcie udzielane przez JST dotyczy zakupu konkretnych produktów i bieżących usług (np. sprzętu komputerowego, wyrobów zaopatrzenia medycznego, czy uczestnictwo w 14 dniowym turnusie rehabilitacyjnym), natomiast wsparcie udzielane bezpośrednio przez PFRON, w większości dotyczy zaspokojenia długofalowych lub ogólnych potrzeb życiowych ON (np. proces nauki samodzielnego funkcjonowania w mieszkaniu treningowym lub uczestnictwo w wieloletnim programie terapeutycznym w ośrodku rehabilitacyjnym). Odmienność specyfiki realizowanych zadań przekłada się na inny sposób procedowania spraw w Systemie iPFRON+. Programy Wsparcia realizowane w iPFRON+ będą oceniane w transparentny sposób przy użyciu Modułu Oceny. Oceny tworzyć będą automatycznie listę rankingową projektów publikowaną on-line. Wartości wskaźników zaplanowane przez wnioskodawców będą automatycznie porównywane ze wskaźnikami realizacji w Module Ewidencji Godzin Wsparcia.

Natomiast proces obsługi spraw w JST odzwierciedlony w Systemie SOW przebiega w odmienny sposób. Ocena merytoryczna wniosków dokonywana jest poza Systemem według kryteriów przyjętych samodzielnie przez poszczególne JST – w Systemie odnotowywany jest tylko jej zerojedynkowy wynik. Lista wniosków przeznaczonych do dofinansowania nie jest więc automatycznie priorytetyzowana. W większości przypadków wsparcie udzielane jest w kolejności wpływania wniosków do czasu wyczerpania środków. JST z reguły nie wprowadzają do umów wartości wskaźników stanowiących

podstawę merytorycznego rozliczenia wniosku, co wynika ze specyfiki realizowanych Programów Wsparcia.

Różnice proceduralne przekładają się na różnice w obiegu finansowym. W przypadku SOW limity środków przydzielane są w podziale na województwa i powiaty oraz paragrafy klasyfikacji wydatków budżetowych.

W powiatach/województwach środki rozdzielane są na poszczególne sprawy. Limity środków obejmujące 98% wszystkich spraw na etapie udostępniania limitów przez PFRON nie są podzielone na poszczególne sprawy. Natomiast w przypadku Systemu iPFRON+, PFRON bezpośrednio przydzielać będzie środki na poszczególne sprawy.